

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES

(MARENA)

“PROYECTO APOYO A LA PREPARACIÓN DE LA ESTRATEGIA PARA LA
REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACIÓN FORESTAL (ENDE-REDD+)”

Convenio de Donación del Banco Mundial No. FCPF-NI -TF-099264

Memoria del Panel de expertos “Resultado de la cumbre del clima número 24 de
la conferencia de las partes de la convención marco de las naciones unidas sobre
el cambio climático



Fecha de realización: 20 de diciembre del 2018

¡CRISTIANA, SOCIALISTA, SOLIDARIA!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES

Km.12½ Carretera Norte, frente a Corporación de Zonas Francas

Teléfono 22331112 – 22631994 - 22331916

www.marena.gob.ni

Coordinación General

María José Corea

Ministra

Javier Gutiérrez

Vice Ministro

Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales

Facilitadores

Dr. Paul Oquist

Ministro

Dr. José Antonio Milán

Asesor Científico

Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER)

Equipo Organizador

Daysi Medrano

Dirección División Cooperación Externa y proyectos

América Blandón

Coordinación del proyecto ENDE-REDD+

Redacción y Edición

Equipo - ENDE-REDD+

20 de diciembre del 2018

Managua, Nicaragua

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN	4
II.	DATOS GENERALES	4
III.	PARTICIPANTES.....	5
IV.	METODOLOGÍA DEL PANEL DE EXPERTOS	5
V.	INAGURACIÓN DEL PANEL DE EXPERTOS	6
VI.	CONFERENCIAS DE EXPERTOS.....	7
1.	Presentación del Balance de la COP24 y perspectivas en Nicaragua”	7
2.	Principales hallazgos del informe 1.5 grados centígrados del IPCC.....	11
VII.	PLENARIA - SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS	15
VIII.	LISTA DE PARTICIPANTES.....	19

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA), presenta el documento Memoria del Panel de expertos **“Resultado de la cumbre del clima número 24 de la conferencia de las partes de la convención marco de las naciones unidas sobre el cambio climático**, realizado el 20 de diciembre del año 2018 en Managua, Nicaragua.

El panel de expertos sirvió como plataforma intersectorial para ampliar el diálogo e intercambio de información relacionada a los principales resultados obtenidos en la cumbre del clima número 24 de la conferencia de las partes de la convención marco de las naciones unidas sobre el cambio climático, proponiendo medidas de mitigación entre los diferentes sectores participantes, interesados en avanzar en rutas del Bien Común, de la mano de Dios amando y cuidando nuestra Madre Tierra.

La información suministrada por los especialistas, continuarán fortaleciendo el conocimiento y aprendizaje de los participantes, bajo el compromiso de seguir trabajando en alianzas para la prosperidad y seguir consolidando nuestro Modelo Cristiano, Socialista y Solidario que promueve nuestro Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), presidido por nuestro Presidente Comandante Daniel Ortega y la Vice Presidenta Compañera Rosario Murillo.

II. DATOS GENERALES

Lugar: Managua – Salón Naturaleza (MARENA)

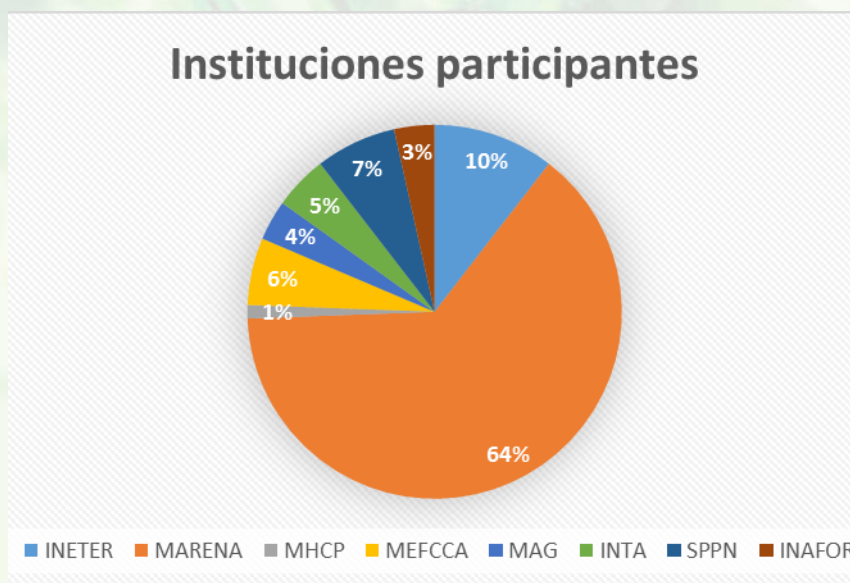
Fecha: 20 de diciembre del 2018,

Objetivo General: Presentar los principales resultados de la cumbre del clima número 24 de la conferencia de las partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre El Cambio Climático, así como sus implicaciones a nivel nacional e internacional.

Hora: 9:00 am - 12:00 m

III. PARTICIPANTES

En el panel participaron 86 protagonistas, de los cuales el 53% son hombres y el 47% mujeres. Se contó la representación de 8 instituciones del Estado entre las que se encuentra: INETER, MARENA, MHCP, MEFCCA, MAG, INTA, SPPN e INAFOR.



IV. METODOLOGÍA DEL PANEL DE EXPERTOS

El Panel de Expertos se desarrolló el día 20 de diciembre del 2018, como una iniciativa de nuestro Buen Gobierno organizado por el Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales a través del Programa de Reducción de Emisiones ENDE-REDD+. El evento se realizó iniciando con la inscripción de participantes, presentación de dos conferencias i) Balance de la COP24 y perspectivas en Nicaragua, ii) Principales hallazgos del informe 1.5 grados centígrados del IPCC. Al finalizar las conferencias se dio un espacio de preguntas y respuestas a fin de propiciar un clima de diálogo y reflexión entre los participantes y los expertos conferencistas.

V. INAGURACIÓN DEL PANEL DE EXPERTOS

Palabras de Bienvenida

Compañero Javier Gutiérrez, Viceministro de Ambiente y los Recursos Naturales, MARENA.



Buenos días a todas y todos, muchas gracias por estar en el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales, bienvenidos en nombre de la Cra. Ministra del MARENA María José Corea y en mi nombre les damos la más cordial bienvenida.

Esta actividad de hoy tiene como objetivo presentar los principales hallazgos que se lograron en la reciente Conferencia de cambio climático (COP24), en la que participo Nicaragua, la cual estuvo representada por el Dr Paul Oquist como jefe de delegación, quien además es Co- presidente del Fondo Verde del Clima y miembro del Comité de Finanzas climáticas y mi persona .

En la COP24 llevamos el mensaje de nuestro Presidente Comandante Daniel Ortega Saavedra y de la Cra. Vicepresidente Rosario Murillo y defendimos nuestras posiciones alrededor del tema. Nos parece relevante presentar a todos ustedes en su calidad de titulares, directores y técnicos los principales resultados del evento para que ustedes también sean multiplicadores de estos mensajes.

Agradecer a las instituciones del MEFCCA, INAFOR, INETER, INTA, MHCP y MARENA por su participación.

VI. CONFERENCIAS DE EXPERTOS

1. Presentación del Balance de la COP24 y perspectivas en Nicaragua

Paul Oquist, Secretaria de Políticas Públicas de Nicaragua y Co Presidente del FVC.



El balance general, es que hay avances positivos y avances negativos. Se presentaron reacciones al informe SR15 del IPCC, durante la plenaria del órgano subsidiaria de asesoramiento científico y tecnológico (SBSTA, por sus siglas en inglés), Maldivas presentó una moción para “dar la bienvenida” al reporte especial que elaboró el IPCC sobre los escenarios de calentamiento a 1.5°C y 2°C.

Quiero remarcar un punto, si el calentamiento a 1.5 se pierde el 70% de los arrecifes de corales, sabemos que a un 1 grado estamos perdiendo arrecifes, lo que afecta la reproducción de especies, a 2 grados pasan a la extinción los arrecifes; esto representa grandes desastres del cambio climático, pues sabemos que una cuarta parte de las especies dependen de los arrecifes, por la protección de las crías y reproducción, produciendo cambios en la cadena alimenticia.

La moción fue respaldada por la mayoría de los países, excepto cuatro: Arabia Saudita, Kuwait, Rusia y Estados Unidos. A cambio, estas cuatro naciones propusieron utilizar la frase “tomar nota”. También Australia rechazó 1.5 grados a cambio estos países prefirieron reemplazar con la frase “tomar nota” tiene que hacerse en consenso en estas reuniones, la moción de Maldiva no pasó y sólo se tomaron notas.

Debemos destacar que estos países tienen en común las siguientes particularidades:

ARABIA SAUDITA

- 2° productor y 1^{er} exportador mundial de petróleo
- 8° productor mundial de gas natural

KUWAIT

- 10° productor y 7° exportador mundial de petróleo

RUSIA

- 3er productor y 2° exportador mundial de petróleo
- 2° productor y 1^{er} exportador mundial de gas natural
- 6° productor y 3^{er} exportador mundial de carbón

ESTADOS UNIDOS

- 1^{er} productor y 13^{er} exportador mundial de petróleo
- 1^{er} productor y 6° exportador mundial de gas natural
- 2° productor y 4° exportador mundial de carbón

En el discurso de Nicaragua se dijo que “la humanidad está frente a la disyuntiva en escoger la ciencia o la avaricia”, la ciencia que nos dice que las emisiones de gases de efecto invernadero deben reducirse lo más pronto posible, en 11 años tenemos que buscar cómo reducir, incluso para 20-50 tenemos que estar en 0 emisiones.

La sociedad en 0 emisiones de carbono, o cero emisiones, aquí los intereses de la humanidad a largo plazo contraponen a los intereses financieros a corto plazo de estos cuatro países que dependen del carbono, esto no ha sido el caso a través de los años como fue París, Kioto o Río en 1992, pero quizás nunca había sido que se opongan a los estudios científicos, si se oponen quiere decir que no se trabaja en una sociedad sostenible en 0 emisiones.

El grupo LMDC un grupo ambientalista que trabaja fuertemente en estos temas, ha venido trabajando en el Acuerdo de París (PAWP).

Ellos plantean que *“Las emisiones históricas acumuladas de los países desarrollados, históricamente con 1/6 de la población mundial, representan más de las tres cuartas partes de las emisiones de dióxido de carbono (CO₂). El mundo en desarrollo representó una cuarta parte de las emisiones de CO₂ contando históricamente con 5/6 de la población mundial.*

Ahí radica la desigualdad, de ignorar las emisiones acumulativas históricas. Esta es la razón del GST cuando requiere que los países planifiquen sus ambiciones. De lo contrario, pone en nosotros una carga desigual, de la cual son responsables los países desarrollados.”

La opinión de los países desarrollados sobre el programa de trabajo del acuerdo de París (PAWP):

La Unión Europea y el Grupo Paraguas (Umbrella Group) destacaron que ahora si hay orientaciones claras para las Partes, sobre la información que se proporcionará sobre sus acciones futuras, así como un marco sólido de transparencia, lo que permitiría a las Partes darle seguimiento al progreso de sus acciones.

La opinión de la ONU sobre el Programa de Trabajo del Acuerdo de París (PAWP), fue expresada por la Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC, Patricia Espinosa, al dar lectura a un mensaje del Secretario General de la ONU, quien dijo que se había implementado una “sólida hoja de ruta para la acción climática”, y agregó que la ciencia había demostrado la necesidad de una mayor ambición y que “la ambición estará en el centro de la Cumbre Climática de la ONU que se celebrará el próximo año” y que las Partes tienen “el deber de alcanzar metas más altas”.

TRANSPARENCIA, EQUIDAD Y AMBICIÓN

EL “PAQUETE DE KATOWICE: Incluye directrices que harán operativo el marco de transparencia del Acuerdo de París; establece la manera en que los países informarán sobre sus acciones y la información abarca las medidas de mitigación y adaptación, así como detalles sobre el apoyo financiero a la acción climática en los países en desarrollo.

SOBRE LAS RESPONSABILIDADES COMUNES PERO DIFERENCIADAS (CBDR)

Nicaragua reafirmó en mantener el principio de las Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas (CBDR), así como “Responsabilidades Históricas y Actuales”; los países desarrollados quieren sustituirlos por “Responsabilidades Universales” y algo que llaman “Las Nuevas Responsabilidades Diferenciadas” y los Países en Desarrollo no aceptan abandonar a las CBDR, aunque China acordó someter reportes sobre NDC en un mismo formato que los Países Desarrollados.

Un nuevo objetivo colectivo en finanzas, las Partes acordaron iniciar en noviembre de 2020, las deliberaciones sobre la meta desde un mínimo de USD100,000 millones por año. (¡!)

Los países desarrollados se mostraron reacios a avanzar en los temas financieros hasta que tuvieron una visión más clara, de dónde se ubicaban los países en desarrollo en relación con otros asuntos vinculados con el PAWP, especialmente sobre las NDC y el marco de transparencia.

Puntos positivos en el Fondo Verde Climático:

- ✓ Un gran número de países desarrollados se comprometieron a prestar apoyo financiero para que los países en desarrollo puedan tomar medidas frente al cambio climático. (Mitigación y adopción) 8.1 mil millones de dólares...
- ✓ Esto es de gran importancia para la reposición del Fondo Verde para el Clima.
- ✓ Los países han enviado señales positivas importantes en lo relativo al Fondo Verde para el Clima.
- ✓ Alemania y Noruega han anunciado que doblarán sus contribuciones al Fondo.
- ✓ Japón, Suecia y Rusia señalan contribución considerable sin cuantificarla.

Debate sobre el artículo 6 del acuerdo de París; el artículo 6 habla: El Artículo 6 del Acuerdo de París en los incisos 2 y 5 mandan a tener una contabilidad robusta que asegure que no exista doble cómputo en las metas de las NDC. Este doble cómputo se daría si en los créditos de Carbono tanto la parte que lo cede como la que lo recibe incluye en sus metas de reducción dicho crédito.

Nicaragua rechaza sanciones unilaterales y practicas injerencistas: Nicaragua, remarcó que se deben de eliminar las prácticas injerencistas e interventoras que aún muchos países desarrollados practican con el financiamiento al desarrollo y señaló que las sanciones unilaterales, extrajudiciales, extraterritoriales representan trabas para la lucha contra el cambio climático así como el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, a la vez de ser violatorias del derecho internacional y los Derechos Humanos.

Nicaragua destaca su participación:

- ✓ El Ministro Dr. Paul Oquist, fue reelegido por la COP-24 de Cambio Climático, para continuar representando a Latinoamérica y Caribe en el Comité Permanente de Finanzas.
- ✓ Igualmente, el Compañero Javier Gutiérrez, Viceministro del MARENA, continuará en el Comité de Adaptación en representación de la región de Latinoamérica y Caribe.
- ✓ Ambos comités son de alta prioridad para los países más vulnerables, y con este apoyo se reconoce el trabajo y compromiso del país en materia de cambio climático, bajo el liderazgo del Presidente Daniel Ortega y la Vice Presidenta Rosario Murillo.
- ✓ Perú ha bloqueado el nombramiento de 4 asientos para América Latina y el Caribe. Hay 4 alternativas. En cualquiera de ellas, de aprobarse, el Dr. Paul Oquist de Nicaragua, saldría reelegido al Consejo de Dirección del Fondo Verde.

El cambio climático son las amenazas de la humanidad y las armas nucleares. Mayores desafíos y obstáculos del país, por ello la alta prioridad.

2. Principales hallazgos del informe 1.5 grados centígrados del IPCC

José Antonio Milán, Asesor Científico del Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales (INETER)



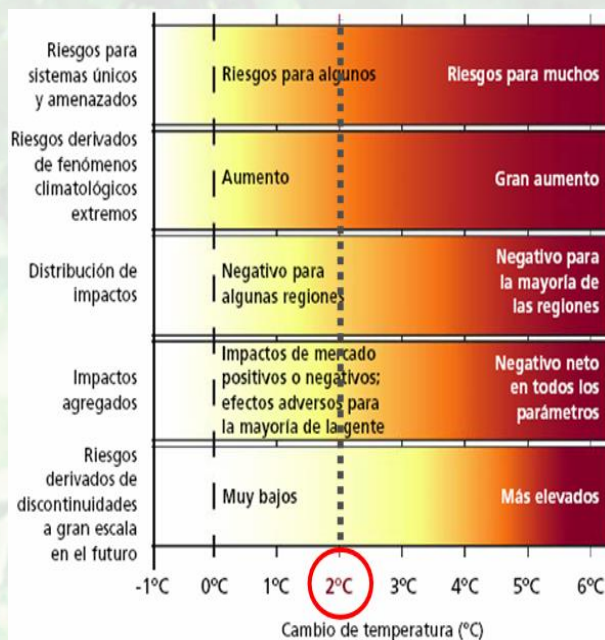
La intervención del Dr. Milán, consistió en la presentación de los principales hallazgos del informe del grupo intergubernamental del cambio climático en relación al informe 1.5. Este informe obedece al acuerdo de la COP21 en París, en donde se orientó al IPCC, hiciera un análisis de escenarios con un incremento de la temperatura 1.5 grados centígrados a nivel mundial.

En el año 2007 el IPCC preparó su IV Informe sobre la evaluación del Cambio Climático en el cual

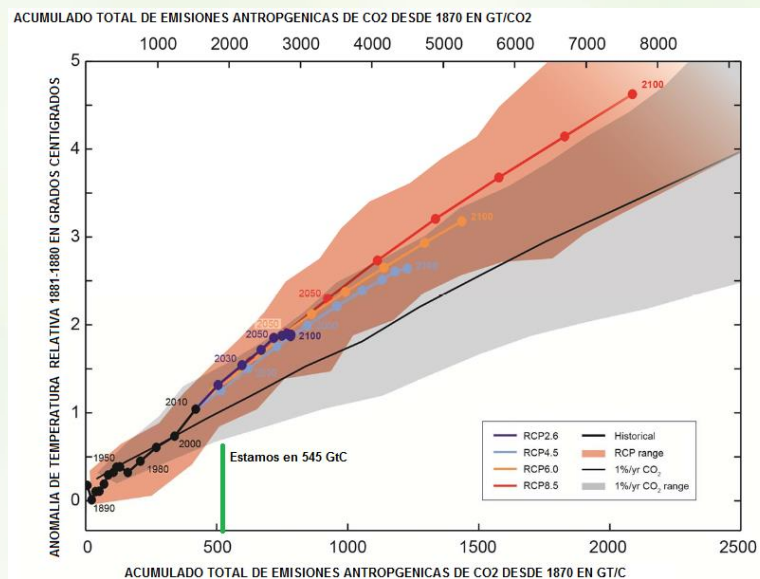
se proyectaba para las próximas dos décadas, un calentamiento de unos 0,2°C por decenio para una gama de escenarios de emisiones de gases efecto invernadero, si las concentraciones de todos los gases y de aerosoles se hubieran mantenido constantes en los niveles del año 2000 y de esta forma las proyecciones de aumento de la temperatura para el período 2090-2099 respecto a 1980-1999 estimaban valores desde 1.8 a 4 grados .

El V informe del IPCC 2013, reconoció que los datos de temperatura de la superficie terrestre y oceánica, combinados y promediados globalmente, mostraban un calentamiento de 0,85 durante el período 1880-2012. El incremento total entre el promedio del período 1850-1900 y el período 2003-2012 fue de 0,78 y está basado en el conjunto de datos disponible más extenso.

En noviembre del 2018, se cumplió tres años de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático número 21(COP21), la cual tuvo lugar en París, Francia. En esta conferencia, se produjo el Acuerdo de París, el cual establece que la temperatura promedio global no debe incrementarse a 2°C (grados Celcius) en este siglo y alienta a todos los países del mundo a reducir sus emisiones de dióxido de carbono, por medio de la Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC).



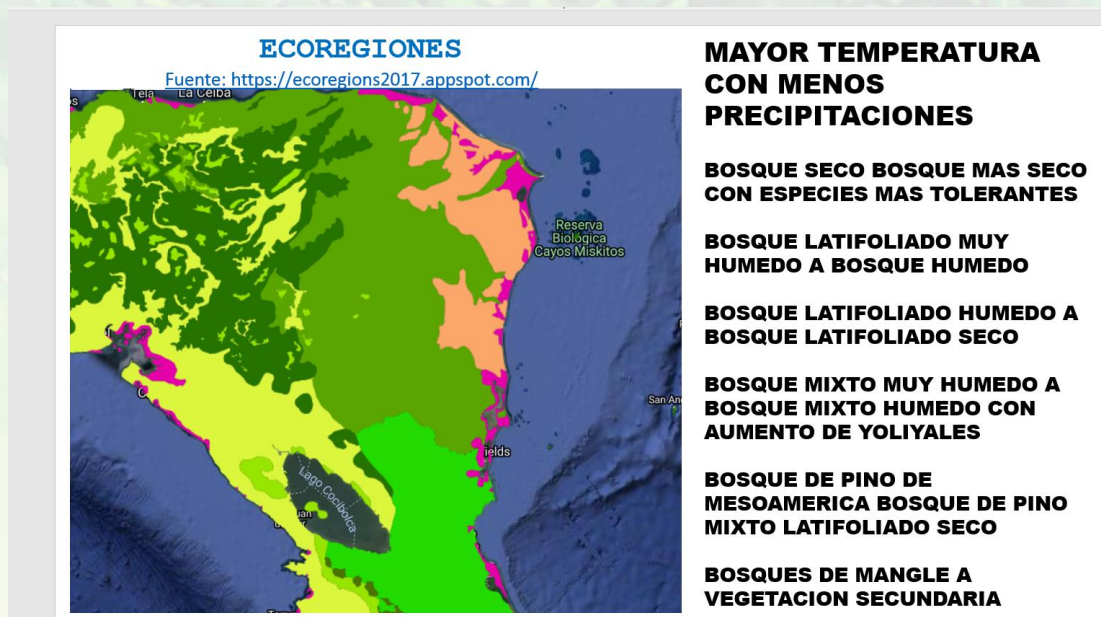
Por primera vez, el informe especifica que para prevenir el calentamiento del planeta sobre 2°C con una probabilidad de 66 por ciento (baja), el nivel de emisiones atmosféricas de CO₂ acumuladas hasta 2100 deben ser menores a 1000 giga toneladas de carbono (Gtc).



Dentro de los principales hallazgos del informe 1.5 grados centígrados, están los siguientes puntos:

- ❖ En muchas regiones terrestres y temporadas se está **experimentando un calentamiento superior al promedio anual global, incluyendo dos o tres veces más en el Ártico**. El calentamiento es generalmente más alto sobre tierra que sobre el océano
- ❖ Los riesgos relacionados con el clima para los sistemas naturales y humanos **son mayores para el calentamiento global de 1.5 ° C que, en la actualidad, pero más bajo que a 2 ° C**. Estos riesgos dependen de la magnitud y tasa de calentamiento, ubicación geográfica, niveles de desarrollo y vulnerabilidad, así como en la elección e implementación de opciones de adaptación y mitigación.
- ❖ Los riesgos serán mayores si el calentamiento global supera los 1.5 ° C antes de volver a ese nivel en el año 2100, por el contrario, **si el calentamiento global se estabiliza gradualmente a 1.5 ° C, especialmente si la temperatura máxima es alta (por ejemplo, alrededor de 2 ° C), algunos impactos pueden ser de larga duración o irreversibles, como la pérdida de algunos ecosistemas naturales**.
- ❖ Los modelos climáticos proyectan robustas diferencias en las características climáticas regionales en relación con calentamiento actual global de 1.5 ° C, y entre 1.5 ° C y 2 ° C. Estas diferencias **incluyen aumentos en la temperatura media en la mayoría de las regiones terrestres y oceánicas y extremos calientes en la mayoría de las regiones habitadas**
- ❖ Se prevé que los extremos de temperatura en la tierra se calienten más que el promedio global estimado de la temperatura. Días de calor extremo en latitudes medias el calentamiento puede llegar hasta aproximadamente 3 ° C con un calentamiento global de 1.5 ° C y las noches extremadamente frías en latitudes altas se calientan hasta aproximadamente 4.5 ° C a 1.5 °. **Se prevé que la cantidad de días calurosos aumentará en la mayoría de las regiones terrestres, con mayores incrementos en los trópicos**.
- ❖ El aumento del calentamiento amplifica la exposición de las islas pequeñas, las zonas costeras bajas y deltas a los riesgos asociados con el aumento del nivel del mar para muchos sistemas humanos y ecológicos, incluyendo mayor intrusión de agua salada, inundaciones y daños a la infraestructura.
- ❖ En tierra, los impactos en la biodiversidad y los ecosistemas, incluidas la pérdida y extinción de especies, se proyecta que sean menor a 1.5 ° C del calentamiento global, en comparación con 2 ° C.
- ❖ Se proyecta que el calentamiento global de 1.5 °C cambiará los rangos de muchas especies marinas, a niveles más altos de latitudes, así como aumentan la cantidad de daños a muchos ecosistemas.

Para el caso específico de Nicaragua, el Dr. Milán expuso los posibles cambios que pudiera provocar el aumento de la temperatura en las eco regiones del país.



Así mismo, riesgos relacionados con el clima para la salud, medios de vida, seguridad alimentaria, suministro de agua, seguridad humana, se prevé que aumenten con el calentamiento global de 1.5°C y aumenten además con 2°C.

Se proyecta que cualquier aumento en el calentamiento global afectará la salud humana con consecuencias negativas. Se proyectan menores riesgos a 1.5°C que a 2°C para calor morbilidad y mortalidad. Los riesgos de algunas enfermedades transmitidas por vectores, como la malaria y la fiebre del dengue, se proyecta que aumentarán con el calentamiento de 1.5°C a 2°C, incluidos los cambios potenciales en su rango geográfico.

Como principales conclusiones del informe se identificaron los siguientes puntos:

- ❖ Hoy en día, **la posición de Nicaragua sobre cambio climático sigue más vigente que nunca, y todas sus predicciones se están cumpliendo lo cual nos preocupa grandemente**, según el artículo, que se titula: *Es tiempo de visitar la posición inicial de Nicaragua en el Acuerdo de París*, publicado el 9 de septiembre 2018 por *Journal of Diplomacy*, fue el único país del mundo en elevar su voz para defender a los pueblos vulnerables del cambio climático y denunciar el nulo compromiso político de los países desarrollados para disminuir los impactos ambientales del Cambio Climático.

- ❖ Se confirma que los **esfuerzos en la reducción de emisiones deben ser bajo el compromiso de los países desarrollados**, en el marco del principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas y Capacidades respectivas.
- ❖ Se deben de hacer todos los esfuerzos posibles para mejorar sustancialmente la ambición de la NDC, **pero de los países desarrollados**.
- ❖ **Mobilizar las finanzas del clima hacia los países en desarrollo** para aumentar la resiliencia social, comunitaria y ecológica.
- ❖ El informe de 1.5 grados **válida la tasa de calentamiento decadal proyectada por el Cuarto Informe del IPCC 2007, que es de 0.2 grados por década**.
- ❖ Confirma que **un calentamiento de 1.5 grados creará importantes riesgos y que un calentamiento de 2 grados sería extremadamente riesgoso**. Asevera que el calentamiento de 1.5 grados puede significar calentamientos mayores para regiones tropicales y árticas.

VII. PLENARIA - SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Durante la sesión de preguntas y respuestas, los protagonistas resaltaron la importancia del desarrollo de eventos como el panel de expertos. Las preguntas que se realizaron al panel de expertos fueron las siguientes:

- ❖ Según los resultados del Informe 1.5, cómo afecta a Nicaragua las anomalías de la Temperatura.
- ❖ En el marco actual de los modelos del clima a futuro es posible reducir el 45% de las emisiones al 2030 y cero emisiones al 2050.

Respuesta Dr. Milán:

La posibilidad de que se pueda llegar a reducir las emisiones a un 45% antes del 2030, es bastante difícil y muy compleja, desde mi punto de vista personal, porque estamos en el año 2019 y todavía estamos discutiendo los que tienen la responsabilidad de reducirlas, nosotros no jugamos en esta historia y muchos países en vías de desarrollo tampoco aportan nada a esa reducción, los países desarrollados que deben reducir aún no asumen un compromiso mundial claro, transparente, visible y que digan cuánto van a reducir para saber si eso es posible lograr, mientras no se tengan esos datos es difícil afirmar si se cumple con ese compromiso.

Hay que ver lo que impera aquí, si es la avaricia que va a estar por encima del juicio común y de sobrevivencia de la humanidad. El tiempo se está agotando, no depende de Nicaragua que esas emisiones mundiales disminuyan sino de los grandes emisores.

Indudablemente el informe de los 1.5 determinan que los impactos van hacer diferenciados, dependiendo de la posición geográfica, tasa de calentamiento y grado de vulnerabilidad, esos tres factores nos afectan estamos en una posición geográfica en posiciones naturales, estamos sometidos a una intensa variabilidad del clima como resultado de dos gigantes energéticos, como son los océanos atlántico y pacífico que crea una variabilidad enorme en nuestro clima, por tanto un incremento en 0.2 grados nos ocasionaría muchos problemas, los impactos ya son visibles, varias regiones del país son afectadas, sino contamos con recursos seguros para prepararnos, esos impactos serán significativos.

- ❖ ¿Cómo Nicaragua puede contribuir a reducir las emisiones? En el sector rural cómo podría el sistema de consumo y comercio lograr las metas de reducción de las emisiones.

Respuesta **Cro. Viceministro:**

Hay una realidad y una referencia de hace años pienso que es momento de actualizarlo, es un estudio que hizo la CEPAL sobre Economía del Cambio Climático en la Región Centroamericana en el 2012, se menciona que Nicaragua en particular requería para enfrentar las consecuencias del cambio climático, 2 billones de dólares anuales, para planificar y enfrentar las consecuencias.

Esa cifra es para nuestra economía bastante fuerte, la brecha financiera que existe en el marco de nuestras capacidades y economía es grande, enfrentar el reto de movilización de fondos es fundamental y ahí estaríamos hablando de todas las formas de lograr recursos financieros (donaciones, créditos blandos). Una estrategia de país para movilizar fondos y activar como se conoce hoy en día, acciones climáticas, se viene desarrollando desde la COP Perú, básicamente es implementar medidas de adaptación.

Las emisiones de Nicaragua son mínimas (0.3), si las comparamos estadísticamente con las globales, pero Nicaragua está entre los primeros cuatro países más vulnerables del mundo, ese gran contraste obviamente justifica toda la posición política que tenemos ante esto. La movilización de fondos es fundamental para el sector agropecuario que es el más vulnerable, se espera priorización en acciones climáticas con una visión holística de paisaje, las coordinaciones interinstitucionales, son fundamentales.

Estamos en un régimen voluntario y de buena voluntad.

- ❖ Cuáles fueron los resultados de la reposición de fondos en el marco del Fondo Verde del Clima. Es posible que, en este año, se logré capitalizar los esperados 100 billones de dólares.

- ❖ El paquete de Katowice cómo incorpora la diferenciación y equidad entre los países desarrollados y en desarrollo bajo el principio de responsabilidades comunes pero diferenciado.

Respuesta **Dr. Oquist**

El intento de borrar las responsabilidades comunes pero diferenciadas, es un intento para quitar la responsabilidad de pagar. La convención estipula que los países de anexo 1, no quisieron hacerse responsables de para la mitigación y adaptación y los daños que ellos han causado. Cuando se ve la temporada de huracanes se tiene casos como dominica en donde no queda nada de pie, en dominica, todos los sistemas fueron destruidos.

El cambio climático tiene efectos nefastos, por ejemplo los ecosistemas del ártico, esa tierra tiene mucho metano que al descongelarse lo liberan y es 20 veces más potente que el CO². Nicaragua como vocero, exigió un estudio de 1.5 grados, además se pidió la inclusión de la meta 1.5 el cual sirvió para que las islas caribeñas es su tabla de salvación, ese estudio demostró una ruta difícil pero posible para salvarse.

Mi reflexión personal es que la lucha internacional es tan importante como la lucha nacional, debemos luchar contra esas fuerzas imperiales que quieren mantener los hidrocarburos como principal fuente de energía, la derrota de Copenhague fue porque había mucha movilización. Después de esto ya no van jefes de estado a las COP. La lucha es difícil, pero se sabe que la ruta es trabajar bajo movimiento sociales en diferentes países, trabajando juntos para alcanzar los objetivos, tomando como ejemplo la lucha contra la esclavitud y el colonialismo.

Nicaragua llego a firmar el acuerdo porque la posición volvió a ser que los NDC no logra satisfacer los requisitos para lograr las metas de París. Todos están pidiendo más ambición.

Hay dos cosas que se están haciendo en Nicaragua: Transito a energía renovable (eólico, biomasa, solar) y esquema de aforestación, forestación, reforestación de tierras degradadas. Pocos países tienen el abanico de energía renovable como Nicaragua, la parte sur del lago Cocibolca es una de las zonas de mayor viento continuo del mundo.

Nicaragua está comprometido en el Bonn Challenge y su expresión en América Latina 20x20, ahí se tiene el compromiso en bajar 11 millones de toneladas de gases de efecto invernadero netos, eso nos liberara 55 millones de dólares en incentivos, se incluye la reforestación de bambú, café y cacao. De igual manera los sistemas Agroforestal y silvopastoriles funcionan y son rentables.

También se está restituyendo el hábitat y aumentar la resiliencia en los ecosistemas naturales, que es la mejor adaptación al cambio climático, que ayuda a la reducción de la pobreza con el desarrollo regional también. Eso se traduce en adaptación y mitigación con un enfoque de paisaje integral.

Pregunta, Medardo López, Dirección de Calidad Ambiental MARENA: Cuántos recursos líquidos concretos, están disponibles para Centro América para desarrollar acciones para el cambio climático

Respuesta Cro. Viceministro:

El único mecanismo que existe es el fondo verde del clima, que tuvo alrededor de 8 billones, pero que se necesita recapitalizar, no existe una asignación por país, lo único es que hay directrices para 50% adaptación y 50% mitigación.

Existen otros mecanismos como el Fondo Global para el Medio Ambiente (Global Environmental Facility: GEF), que asigna techos a cada país de 6 a 7 millones, por lo que Nicaragua puede acceder a fondos dentro de ese monto

La brecha que tenemos para atender el cambio climático es enorme, por lo que la movilización de fondos debe ser prioridad para desarrollar acciones climáticas.

Pregunta Marcia estrada, Dirección de Recurso Hídricos MARENA: Referido al informe 1.5 me llamó la atención que realmente hay cambios en las especies, pero también implica cambios y afectaciones en los recursos hídricos. ¿Ya se ha venido trabajado con un escenario de recursos hídricos en Nicaragua, teniendo en cuenta su importancia en la producción?

Respuesta Dr. Milán:

En relación a la pregunta de recursos hídricos, quería decir que en la presentación solo se puso de ejemplo a una escala muy gruesa a nivel de eco regiones, este año se realizó el balance hídrico nacional y se puso evidencia el déficit de agua para algunas regiones del país.

80% del país dispone de agua, en ese sentido, se mantiene cierto nivel de agua para las diferentes actividades agropecuarias. El balance hídrico se mostró bastante aceptable según los escenarios del cambio climático.

Cada institución se debe contar sobre se estudió para desarrollar los planes estratégicos, trabajando en las prioridades nacional para planes de riego, en ese sentido se está identificando las

Yader Mercado, MEFCCA: Lo complejo del cambio climático es que es global. Viendo lo complejo del cambio climático, sugiero que valoren proponer un informe los impactos locales del cambio climático por región, que permita desarrollar nuevas tecnologías agropecuarias.

[illegible]


Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2018
UNID@S EN Por Gracia VICTORIAS! de Dios!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES (MARENA)
"PROYECTO APOYO A LA PREPARACION DE LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACION FORESTAL (ENDE-REDD+)"

Actividad _____ Lugar _____ Fecha _____

No	Nombre y Apellidos	Sexo		Edad		Etnia	Institución/Organización	Cédula	Firma
		M	F	30 ó menos	más de 30				
1	Yader Muro	✓				Mestizo	MERCA	408-10174-0021	[Firma]
2	Clasencia Geliaguer		✓			"	MEFCA	001-26141-0073	[Firma]
3	Dennis Deering	✓				Guato	MEFCA	001-2311620052	[Firma]
4	Ricardo Amparo Vallejos		✓			Mestizo	DECA	1423010630002	[Firma]
5	Emmanuel Almendares	✓					MARENA-ES	0813005850000	[Firma]
6	Mario V. Alvarado	✓					DECA	1423010630002	[Firma]
7	Diawel Chapon	✓				Mestizo	SENER	1423010630002	[Firma]
8	Marcos Estrada	✓					MARENA	001-2311620052	[Firma]
9	Vladimir Prado B.	✓					INATER	001-602710000	[Firma]
10	Edwin Luna	✓					MARENA	1423010630002	[Firma]
11	Pedro Vasquez	✓					MARENA	32270461000	[Firma]
12	Pablo Romero	✓					MARENA	521-090740000	[Firma]
13	Jara Saenz Ibarra	✓					MARENA	001-2311620052	[Firma]
14	Glenda Oviedo	✓					MAG	0703007820000	[Firma]
15	Tatiana Varela R.	✓				Mestizo	MAG	0021081800010	[Firma]


Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2018
UNID@S EN Por Gracia VICTORIAS! de Dios!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES (MARENA)
"PROYECTO APOYO A LA PREPARACION DE LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACION FORESTAL (ENDE-REDD+)"

Actividad _____ Lugar _____ Fecha _____

No	Nombre y Apellidos	Sexo		Edad		Etnia	Institución/Organización	Cédula	Firma
		M	F	30 ó menos	más de 30				
1	Joscar M. Ruiz Pravia		✓				MARENA MAT	441-25078-0000	[Firma]
2	Jesús Castellano Gámez	✓					MARENA RACS	616-10691-00000	[Firma]
3	Flavio Cooper	✓				Cread	MARENA RACS	607-141094-0000	[Firma]
4	Ypon G. Kalerbys	✓				Mestizo	MARENA	161-205881-0002X	[Firma]
5	Hugo Olesca	✓				Mestizo	ENDE-REDD	841-20405-0000	[Firma]
6	Osvaldo Santana	✓					Enfo Redd+	001-090740000	[Firma]
7	Susana Rodríguez		✓				ENDE-REDD	001-090740000	[Firma]
8	Regina Rivas		✓				ENDE-REDD		[Firma]
9	Alvaro Ruiz	✓					ENDE-REDD		[Firma]
10	Jimmy Altamirano	✓					Canal 8	001-060986-00115	[Firma]
11	Ernesto Rizzo	✓					Canal 8	001-301064-00160	[Firma]
12	José Carlos	✓					MARENA	161-180789-0000	[Firma]
13	Nicol Amie	✓					MARENA	261276-000	[Firma]
14	Anaís Rodríguez	✓					INAFOR	601-20391-00000	[Firma]
15	Josefa Torres	✓					MEFCA		[Firma]



Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2018

UNID@S EN Por Gracia VICTORIAS! de Dios!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES (MARENA)
"PROYECTO APOYO A LA PREPARACION DE LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACION FORESTAL (ENDE-REDD+)"

Actividad		Lugar				Fecha			
No	Nombre y Apellidos	Sexo		Edad		Etnia	Institución/ Organización	Cédula	Firma
		M	F	30 ó menos	más de 30				
1	Elbenes Vega	✓			✓		INTA	001-110963-00639	[Firma]
2	Gonzalo Wainstein M	✓			✓		INTA	281-110985-0925	[Firma]
3	Abelardo Cobas G	✓			✓		MARENA	361-161061-00048	[Firma]
4	Jaime Moya		✓		✓		SPPN	001-090705-0022	[Firma]
5	Hatha Arevalo W		✓		✓		SPPN	091-240765-002K	[Firma]
6	Armando Burgos b.	✓			✓		SPPN	888-170967-00004	[Firma]
7	Don Alvin Lora	✓			✓		SEARCH	001-241053-00000	[Firma]
8	Luis Fajillas	X			✓		SPPN	001-020449-00054	[Firma]
9	Edwardo Paredes Caza	✓			✓		SPPN	001-170757-0003K	[Firma]
10	Medardo Lora	✓			✓		DGCA	001-271262-0001K	[Firma]
11	Agustín Galeano		✓		✓		MARENA	1210707000044	[Firma]
12	Rafael Obando		✓		✓		MARENA	21-291277-0000	[Firma]
13	José A. Milan P	X			X		MARENA-JICA	27-280551-000	[Firma]
14	Vladimir Gutiérrez	X			X		INETER		[Firma]
15	Norman Gutierrez Hurtado	X			X		DI Nariño	201270K00005	[Firma]



Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2018

UNID@S EN Por Gracia VICTORIAS! de Dios!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES (MARENA)
"PROYECTO APOYO A LA PREPARACION DE LA ESTRATEGIA PARA LA REDUCCION DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACION FORESTAL (ENDE-REDD+)"

Actividad		Lugar				Fecha			
No	Nombre y Apellidos	Sexo		Edad		Etnia	Institución/ Organización	Cédula	Firma
		M	F	30 ó menos	más de 30				
1	Quenya Caban paco	✓		✓			Depna MARENA	003-303079-0000	[Firma]
2	Andrés Varga		✓		✓		MARENA/Int	2811500000060	[Firma]
3	José María Sánchez	✓					MAG	043-07-43-0000	[Firma]
4	Diana Salazar Noya		✓				MARENA	365-210644-0000	[Firma]
5	Guerra M. Siquendo		✓		✓		MARENA	001-160460-00000	[Firma]
6	Aracely Fajardo		✓				MARENA	401-100176005	[Firma]
7	Francisco Baez	✓			✓		INTA	281-2107650000	[Firma]
8	Monica Pineda D.	✓			✓		INTA	0011608600000	[Firma]
9	Aracely Fajardo	✓			✓		INTA	561-1209880000	[Firma]
10	María Lirio Sandoval		✓		✓		MARENA-Int	281-109463-0022B	[Firma]
11	Shirley Rojas		✓	✓			MARENA	001-100788-0008B	[Firma]
12	Alfonso Rojas	✓			✓		MARENA	041-511061-00051	[Firma]
13	Roberto Mejía	✓			✓		MARENA/ASIN	609-26076-00000	[Firma]
14	Karla Hernández		✓		✓		Nuevo Cuzco	001090771-0005B	[Firma]
15	Miguel Antonio Durán	✓			✓		MARENA/ASIN	441-060270-0000	[Firma]



Gobierno de Reconciliación
y Unidad Nacional
El Pueblo, Presidente!

2018

UNIDOS EN POR GRACIA
VICTORIAS! de Dios!

MINISTERIO DEL AMBIENTE Y DE LOS RECURSOS NATURALES (MARENA)
"PROYECTO APOYO A LA PREPARACION DE LA ESTRATEGIA PARA LA
REDUCCION DE EMISIONES POR DEFORESTACION Y DEGRADACION FORESTAL (ENDE-REDD+)"

Actividad

Lugar

Fecha

No	Nombre y Apellidos	Sexo		Edad		Etnia	Institución/ Organización	Cédula	Firma
		M	F	30 ó menos	más de 30				
1	Hugo García V		✓		✓		DGCA-MARENA	00880278005x	
2	Karla Chávez Calderón	✓		✓			ICD-MARENA	001-200875-00574	
3	Ignacio Bolechur	✓		✓			DGCA	001-020182-00246	
4	Arístides González Z	✓		✓			DGCA/DEPA	4011405700046	
5	Verniceo Martínez	✓		✓		Mestizo	MARENA	201-210159-0045	
6	María González Aguado	✓		✓			MARENA	865-18241-00004	
7	Fernando F. Aguado F	✓		✓			MARENA	241-10779-00111	
8	Tania Vega Muñoz	✓		✓			MARENA	721-170384-00004	
9	Liliana Díaz	✓		✓		Mestizo	MARENA	081-201113-00004	
10	Tania Pineda O.	✓	✓				MARENA-Maya	401-11191-00004	
11	Tania Pineda Ortiz	✓	✓				MARENA-Maya	401-211288-00004	
12	Pedro J. Salazar M	✓		✓			DGCA-MARENA	287-020864-00004	
13	Leonel Trujillo	✓		✓			MARENA	701-05000210011	
14	Fredy León Arce	✓		✓		Mestizo	S d c c	1010-21000510000	
15	FALTY ALVARADO	✓		✓		M	MARENA	201-241000-00004	