



WORLD
RESOURCES
INSTITUTE

PAISAJES SOCIALES E IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES Y DESAFÍOS EN RESTAURACIÓN DE PAISAJES

Metodología para identificar redes, prioridades, desafíos y actores para la planificación estratégica de la restauración

PUNTOS DE DISCUSIÓN

1

¿Qué son y para qué mapear los “paisajes sociales”?

2

¿Cómo mapear la conectividad y los flujos?

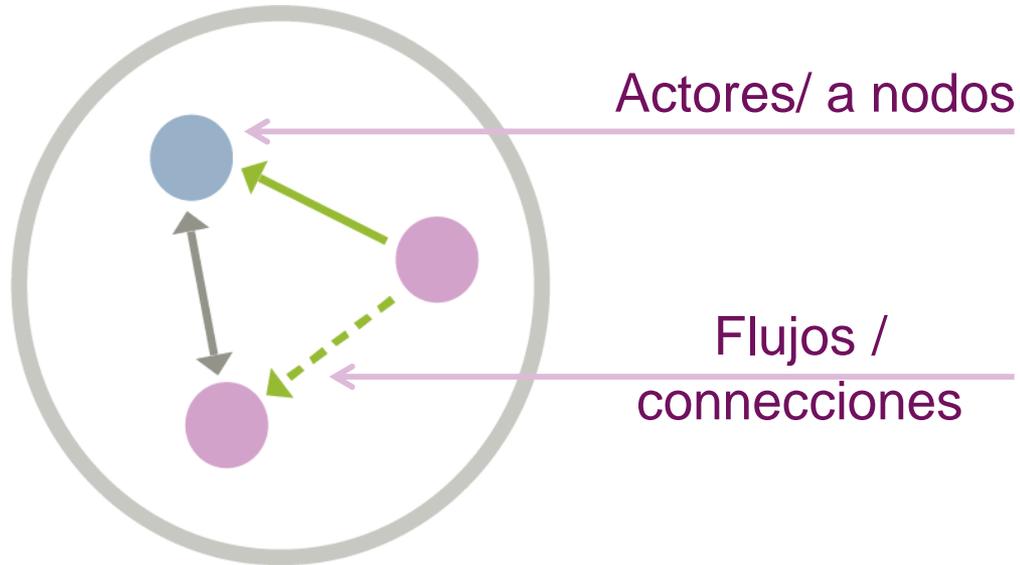
3

¿Cómo mapear las prioridades y valores?

4

¿Cómo visualizar y analizar los paisajes sociales?

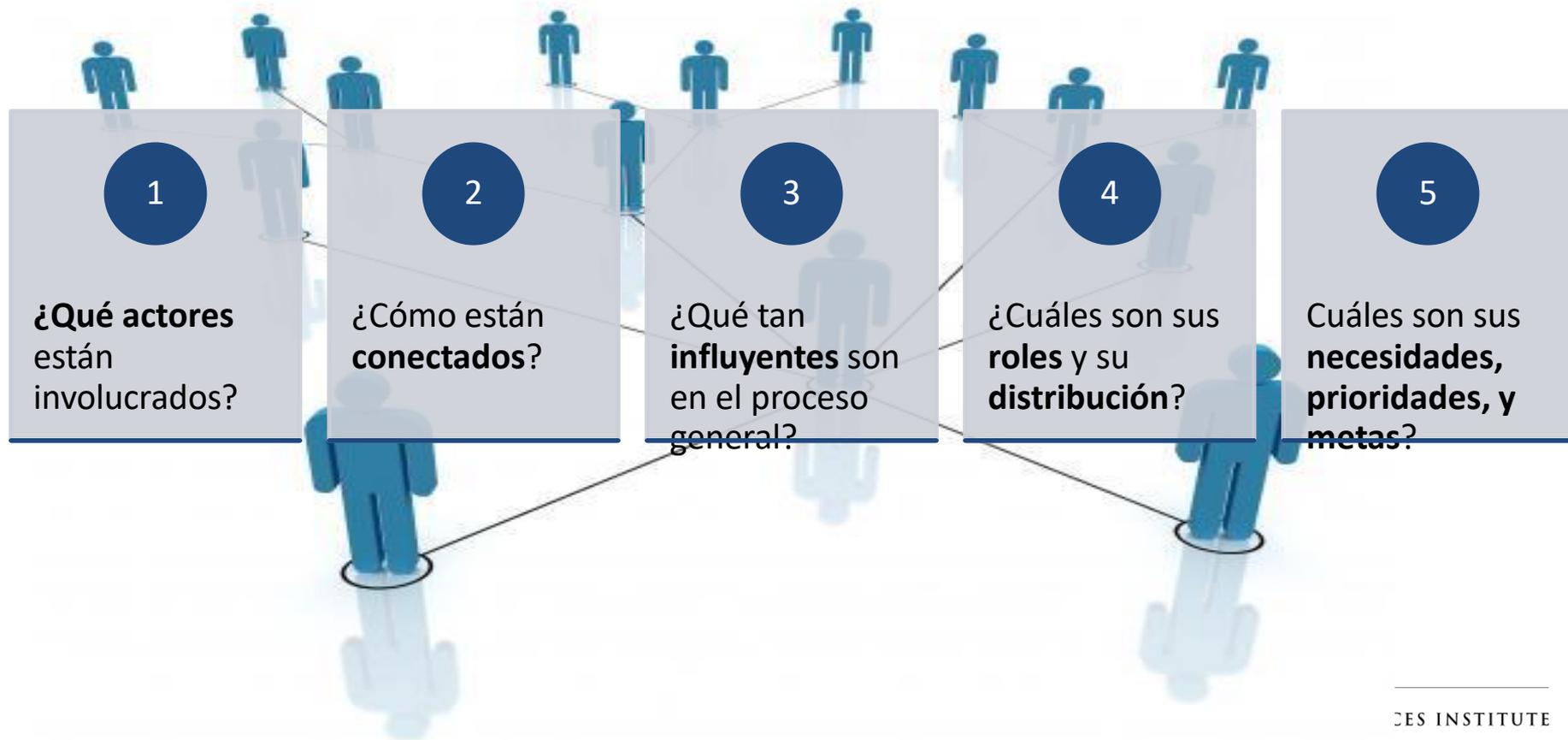
ANÁLISIS DE REDES SOCIALES ?



Análisis de redes sociales :

La identificación y caracterización de los actores, la estructura organizacional social y las relaciones que existen entre estas personas y su medio.

BENEFICIOS



PAISAJES SOCIALES EN LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

1

Promover confianza y eficacia



¿Cómo pueden alinearse mejor las prioridades y valores de los actores involucrados en un Proyecto?

2

Capitalizar los roles existentes



¿Cómo pueden aprovecharse los roles en la red actual para incrementar el impacto deseado?

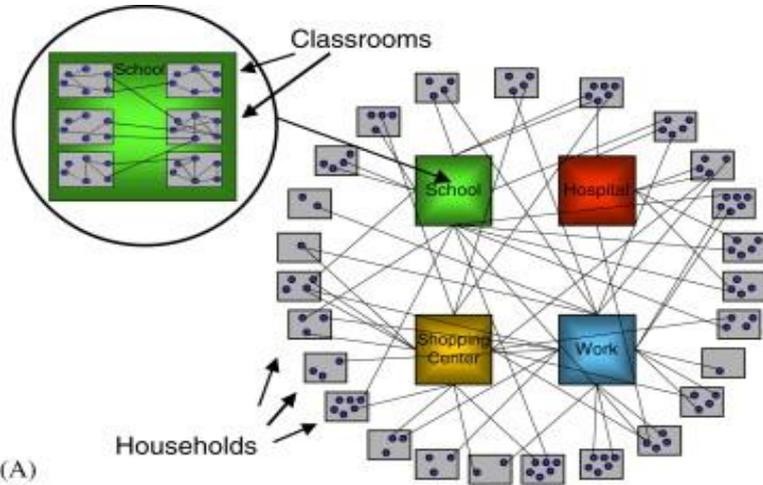
3

Aprovechar el capital social para escalar los esfuerzos

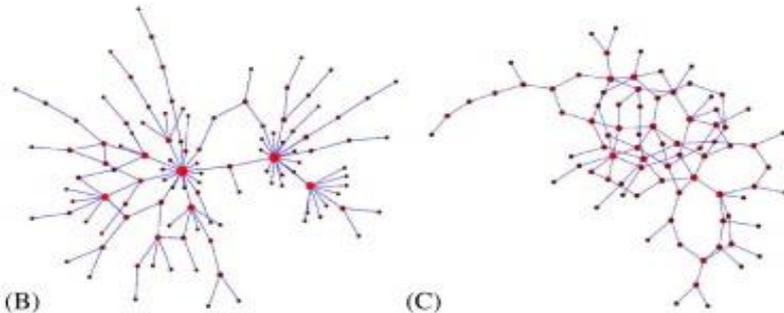


¿Qué capital social (ej. actores centrales) puede mobilizarse para escalar los esfuerzos?

EJEMPLOS EN EPIDEMIOLOGIA



¿Cómo detenemos el
esparcimiento de una
enfermedad infecciosa?:



MÉTODOS PARA MAPEAR ACTORES Y PERCEPCIONES

1

Análisis de redes sociales participativo



2

Análisis de redes sociales por cuestionario/encuesta

QUESTIONS RESPONSES 45

 WORLD RESOURCES INSTITUTE

Nombre Completo: *

Short-answer text

Número telefónico de contacto: *

Short-answer text

¿Acepta que compartamos sus datos de contacto con el resto del grupo de asistentes a los talleres del PADEL Carmen?

Sí, acepto SI COMPARTAN mis datos de contacto en el directorio que distribuirán.

No, por favor NO COMPARTAN mis datos de contacto en ningún directorio que distribuyan.

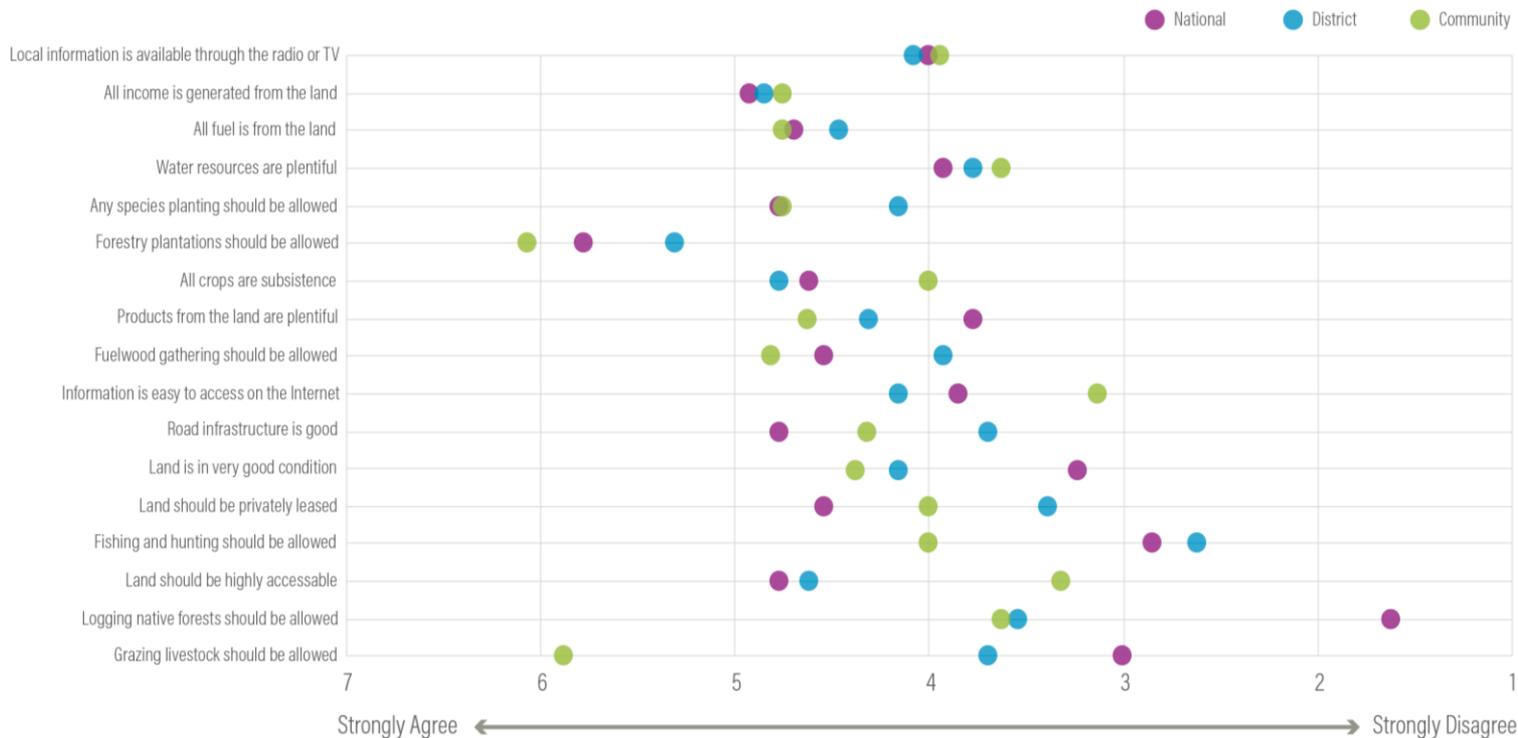
QUIÉN INFLUYE LA RESTAURACIÓN EN EL PAISAJE/REGION



1. Nos **dividimos** en GRUPOS DE 10 PERSONAS | Cada uno recibe un KIT
2. **Pregunta:** ¿Quién Influye en la Restauración en el País? | ¿Quién participa en la Restauración en el país?
3. Elaborar **lista de Actores** en hoja blanca. (todos los que les vengan a la mente – de manera específica).
4. **Categorizar por colores** a los actores. Y pegarlos en el Bond.
5. **Establecer los Flujos** | Información | Autoridad | Financiamiento
6. Establecer **Sentido de la influencia** (positiva, negativa, neutral)

-  Gobierno (lila)
-  ONG (verde)
-  Organismo Coop. Internacional (azul)
-  Sector Privado (rojo)
-  Productores o comunidad local (NonGov) (naranja)
-  Academia e Investigación

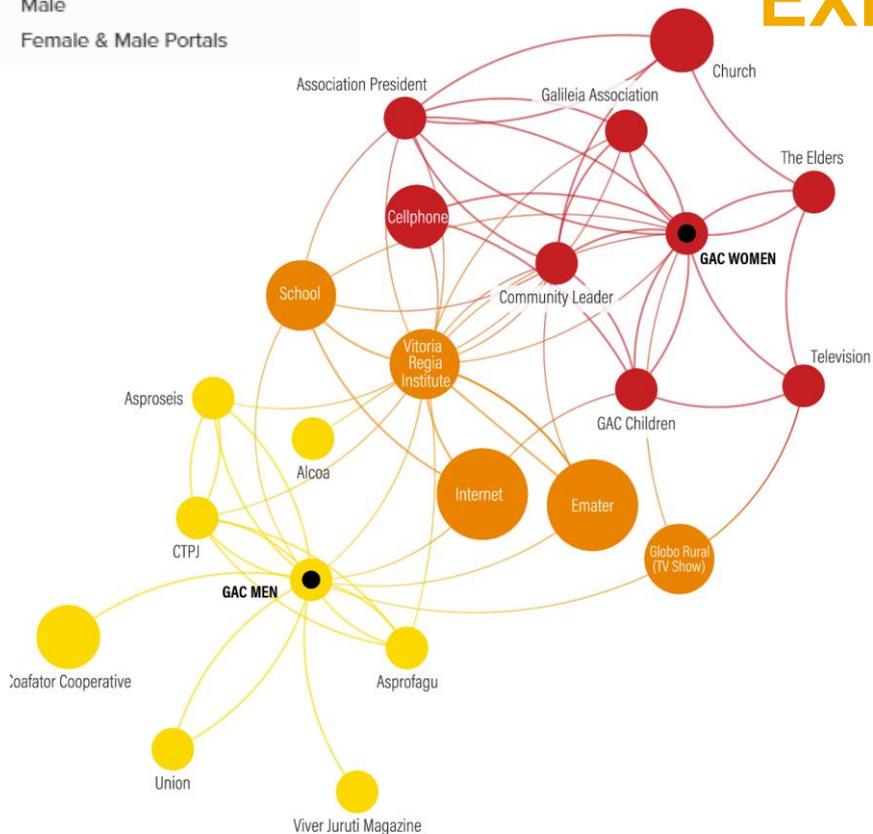
MAPEO DE PRIORIDADES DE RESTAURACIÓN



Legend

- Size Determined by Portal Strength
- Female
- Male
- Female & Male Portals

EXPERIENCIAS DE BRASIL

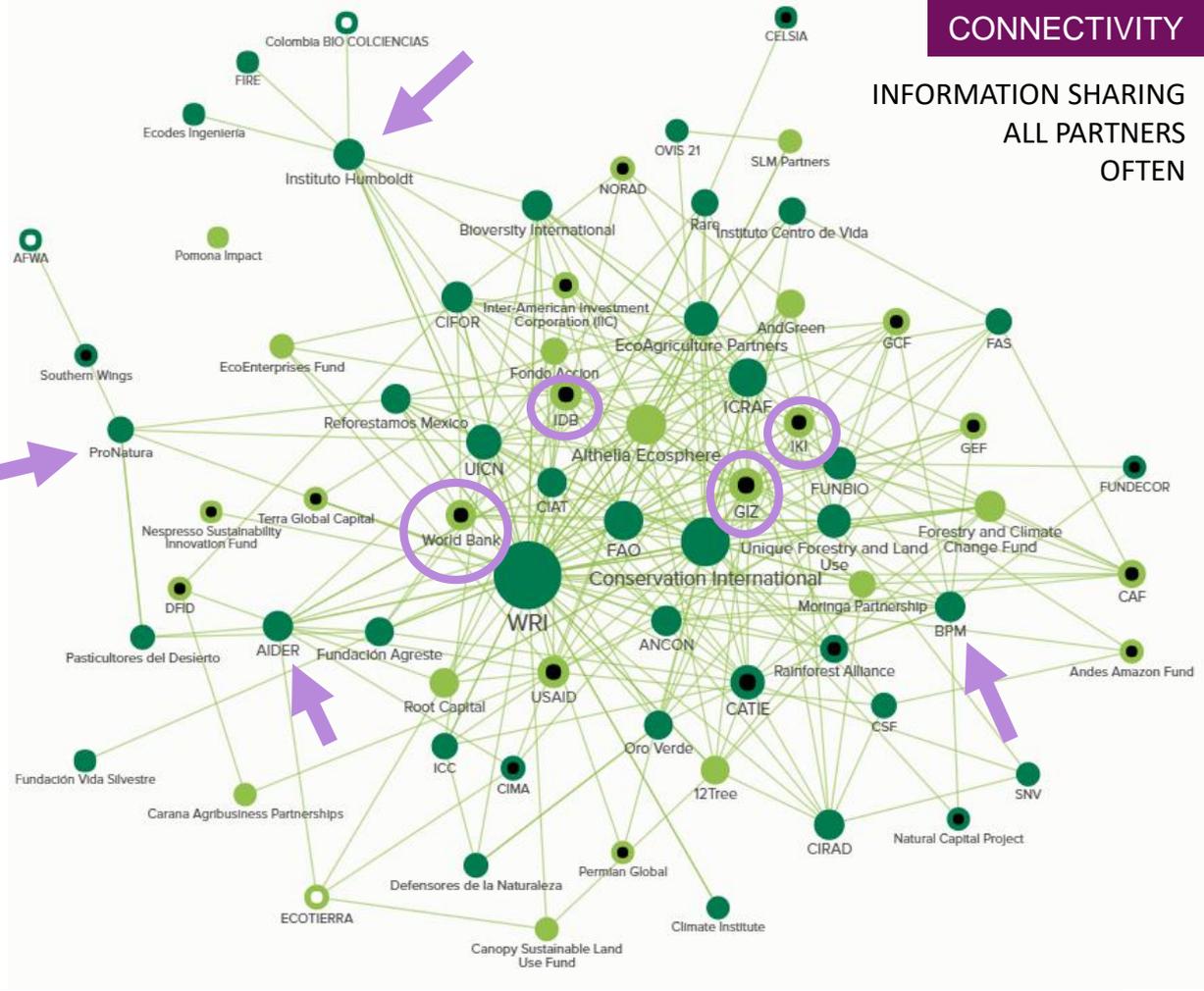


Las mujeres tienden a procurar información secundaria comparado con hombres que la obtienen directamente de rganizaciones

INFORMATION SHARING
ALL PARTNERS
OFTEN

Initiative 20x20

*Red de socios de
20x20*



Legend

- Technical Partners
- Financial Partners
- Did Not Answer Survey
- New 20x20 Partners



WORLD
RESOURCES
INSTITUTE



VISUALIZACIÓN

QUICK GUIDE TO THE SOFTWARE

SOFTWARE	TARGET USER	PUBLIC ACCESS	FORM OF ACCESS	VISUAL ATTRACTIVENESS	USABILITY
Datamuse	General	Paid (Single License Payment)	Internet	High	Easy
Gephi	Researcher	Open Source	Download Program (Mac, Linux & Windows)	Moderate	Challenging
Kumu ^b	General	Open & Paid Private Version (Monthly Subscription)	Internet	High	Easy
NodeXL	General & Researcher	Open & Paid Pro Version (Monthly Subscription)	Download Program (Windows primarily; Mac & Linux with modifications)	Moderate	Moderate
UCINET (with Netdraw)	Researcher	Paid (Single License Payment)	Download Program (Windows primarily; Mac & Linux with modifications)	Low	Challenging

Notes: a. Based on commonly available software in early 2018.

b. All social network analysis figures in the guide are made with Kumu.





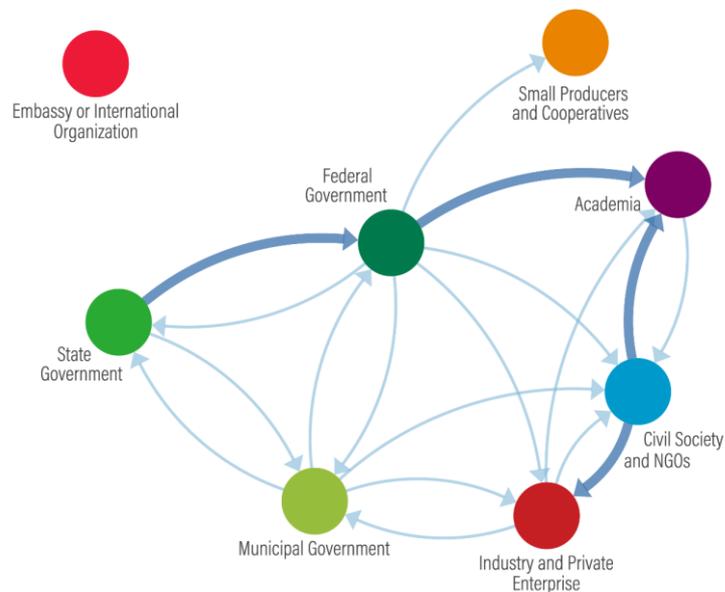
WORLD
RESOURCES
INSTITUTE

PLAN DE ACCIÓN

Conclusión

DANIEL HUNTER, WRI

PLAN DE ACCIÓN



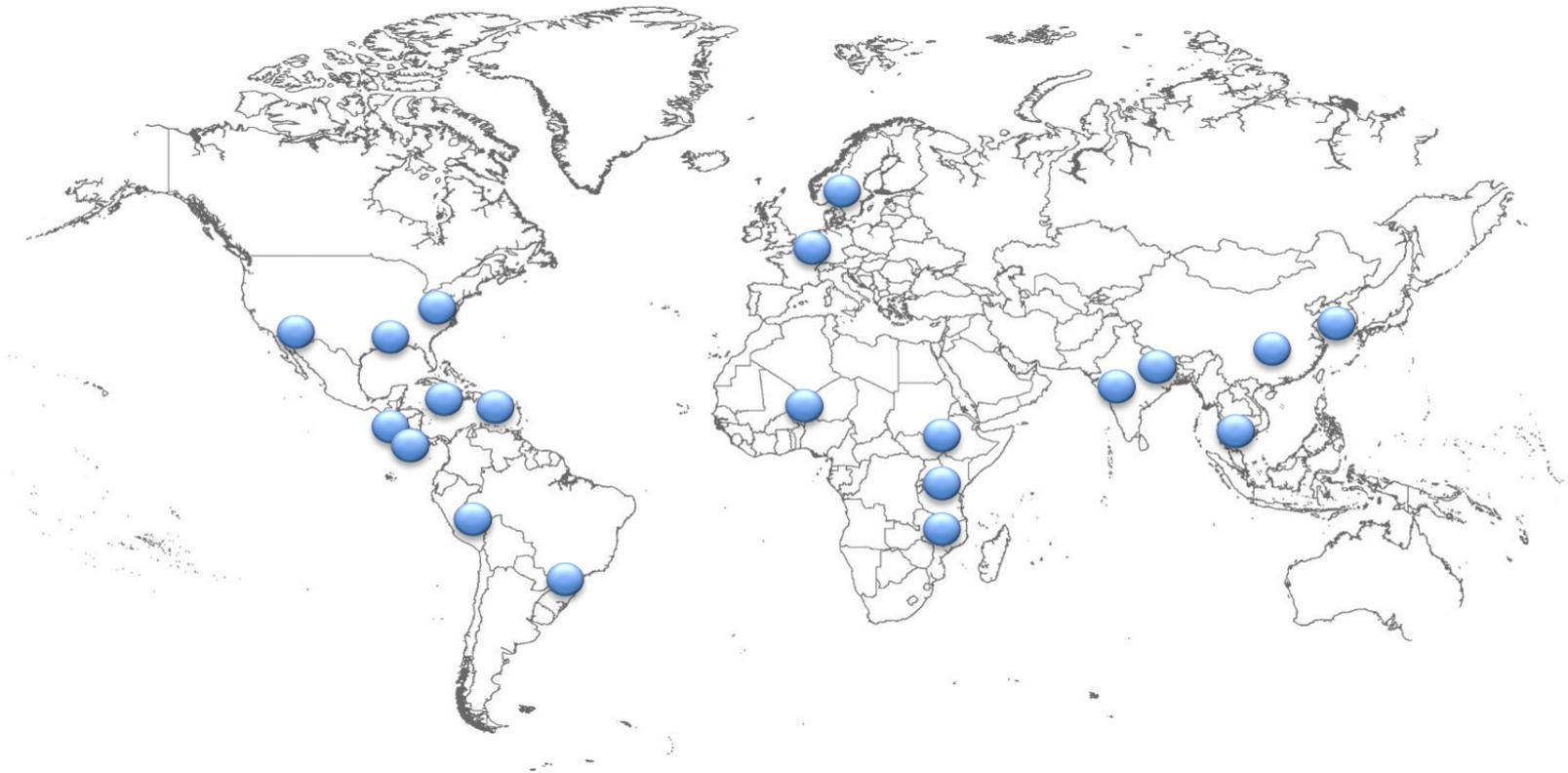
1. Implementar a commitment to map your social landscapes around a specific goal or activity.

2. Analizar the social landscape maps to determine what works and what could be improved.

3. Retroalimentar with groups within the social landscape to identify, agree upon, and implement changes.

4. Evaluar, or make a commitment to evaluate changes in the social landscape periodically.

IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES



CUALES SON LOS FACTORES QUE PERMITIERON EL DISEÑO, PLANEACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE UNA RESTAURACIÓN EXITOSA

- Existe motivación clara
- Condiciones habilitantes: Esto incluye diferentes condiciones d ecológicas y de mercado
- Capacidad, y recursos para apoyar la implementación

Beneficios

- Permite identificar vacíos
- Enfocarse en ciertos problemas para maximizar uso y asignación de recursos y estrategias costo-efectivas

COSTA RICA: 394,000 HA, 1986-ACTUAL



Impacto

- Cobertura Forestal ↑ de 40% to 50% (1985-2005)?
- Reducción de sedimentación ↓, ecoturismo ↑

Motivación

- Falta de Madera en el mercado, alta erosión, riesgo de sedimentación de embalses
- Declaración de presidente Figueres (1994) acerca de objetivo como país de alcanzar un desarrollo sostenible

Factores habilitantes

- ↓ baja población and pocos incentivos a ganadería cabezas de 2.1 M (1989) a 1.4 M (2005)
- Certeza Jurídica de la tierra
- Crecimiento del turismo de 60,000 a 1.7 Millones/ año

Implementación

- “Positivo” Incentivos financieros sobrepasan a los “negativos”
- Extensionismo (CATIE, EARTH) para propietarios de tierras
- Campeones locales (e.g., Dan Janzen, Emel)
- Alto investigación

COREA DEL SUR: 3M HA, 1950-ACTUAL

Impacto

- Cobertura forestal aumento de 35% a 64% (1952-2007)
- Densidad de bosques creció 14 veces, la población creció el doble y al igual que la economía (1953-2007)

Motivacion

- Aludes, inundaciones, falta de madera en el mercado
- El Presidente Chung-hee hizo de la reforestación una prioridad nacional
- Aumento en las campañas de reforestación a nivel nacional

Condiciones habilitantes

- ↓ disminuye la demanda por leña (90% of energía in 1950, 5% en 1980)
- Incremento de la Urbanización
- Alta coordinación entre diferentes instituciones de gobierno

Implementar

- Planes estratégicos de reforestación de 10-años (1973-now) con objetivos claros, financiamiento, extensión y aplicación
- 460 expertos en viveros produjeron 500 millones de plantas/año

COREA DEL SUR

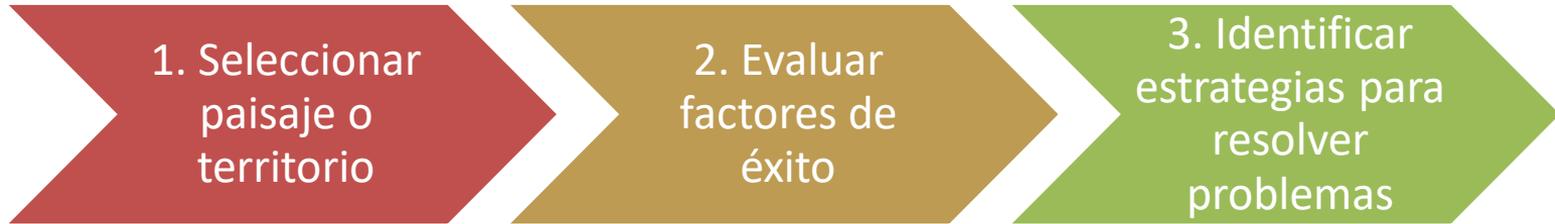
South Korea, 1960



South Korea, 2000



CLAVES EN LA IDENTIFICACIÓN DE OPORTUNIDADES



Eje Temático	Categoría	Factor Clave del Éxito
Motivar	a. Beneficios	La restauración genera beneficios económicos La restauración genera beneficios sociales La restauración genera beneficios ambientales
	b. Concientización	Los beneficios de la restauración son ampliamente difundidos Las oportunidades para la restauración están identificadas
	c. Eventos de Crisis	Los eventos de crisis son considerados y utilizados para motivar la restauración.
	d. Requisitos legales	Existe un marco legal para la restauración El marco legal que rige la restauración es ampliamente conocido y aplicado
Habilitar	e. Condiciones ecológicas	Las condiciones de suelo, agua, clima y control de incendios son las adecuadas para la restauración No existen plantas o animales que impidan la restauración Las semillas y plántulas de especies nativas y fuentes semilleros están disponibles
	f. Condiciones de mercado	La demanda competitiva por uso de suelo (comida, energía) en tierras y bosques degradados está decreciendo. Existen cadenas de valor para productos provenientes de áreas restauradas
	g. Condiciones Políticas	Existe certeza y derecho de uso sobre la propiedad de la tierra y los recursos naturales Las políticas para la restauración están alineadas y son eficientes Existen restricciones a la tala de bosques naturales
	h. Condiciones sociales	Las leyes asociadas a la tala ilegal de bosques naturales y cambio de uso del suelo son aplicadas Las comunidades locales están empoderadas para hacer decisiones acerca de la restauración Las comunidades locales son capaces de beneficiarse de la restauración
	i. Condiciones institucionales	Los roles y responsabilidades están claramente definidos Existe una coordinación interinstitucional
Implementar	j. Liderazgo	Existen campeones o instituciones líderes en restauración Existe un compromiso y apoyo político
	k. Conocimiento	Existe el conocimiento fundamental en relación a la restauración del paisaje El conocimiento fundamental de la restauración es difundido por medio de servicios de extensión y terceras personas
	l. Diseño técnico	El diseño técnico de la restauración es climáticamente resiliente La restauración limita la deforestación en paisajes/territorios aledaños
	m. Finanzas e incentivos	Existen incentivos positivos a la restauración que pesan más que aquellos incentivos negativos Los incentivos y fondos están fácilmente accesibles
	n. Retroalimentación	Existe un sistema de monitoreo para la evaluación efectiva de la restauración Avances tempranos son difundidos y comunicados

EXPERIENCIA EN CHILE

- **Grupo 1** (10 personas)
Región del desierto y altiplano (Arica Parinacota a Atacama)
- **Grupo 2** (10 personas)
Región costa Desierto florido (Arica Parinacota – Atacama)
- **Grupo 3** (10 personas)
Region Mesomórfica (esclerófilo) Semi arido; Coquimbo -Vapl – RM- O’Higgins
- **Grupo 4** (10 personas)
Región Mediterráneo esclerófilo Valle central- Montaña; Centro- Sur Maule-Ñuble –Bio bio
- **Grupo 5** (10 personas)
Mediterráneo Costero Centro- Sur Maule-Ñuble –Bio bio
- **Grupo 6** (10 personas)
Región de los Bosques templados Agricultura - Araucanía;
- **Grupo 7** (10 personas)
Región de los Bosques templados lluviosos Los Ríos ; Los Lagos
- **Grupo 8** (10 personas)
Regio Patagonia; Aysén
- **Grupo 9** (10 personas)
Región Austral; Magallanes
- **Grupo 10** (10 personas)

MOTIVACIÓN

Motivación (Tiempo respuestas 40 min)

¿Cuál es la principal motivación para restaurar paisajes en la región? Liste los principales problemas principales que afectan la región y Cómo la restauración puede ayudar a solventarlos.

1. ¿Cuáles son los 5 beneficios económicos más importantes de la restauración de paisajes?
2. ¿Cuáles son los 5 beneficios sociales de la restauración de paisajes?
3. ¿Cuáles son los 5 beneficios ambientales de la restauración de paisajes?
4. ¿Se han identificado espacialmente los paisajes candidatos a restaurar dentro de la región?
5. ¿Qué actividades/estrategias de restauración deben ser priorizadas para la restauración a escala paisaje?

CONDICIONES HABILITANTES

Condiciones habilitantes (Tiempo respuestas 40 min)

1. ¿Existen fuentes de abastecimiento de semillas y plantas de especies nativas para la restauración de paisajes?
2. ¿Cuáles son los principales usos de la tierra en las áreas a restaurar?
3. ¿Existen cadenas de valor consolidadas asociadas a productos de la restauración que reconozcan al propietario por las actividades de restauración propuestas?
4. ¿Existen incentivos que apoyen a los propietarios de tierra para realizar la restauración de paisajes?
5. ¿Se están aplicando adecuadamente las restricciones de corta ilegal de bosque nativo?
6. ¿Existe coordinación entre diferentes instituciones de gobierno para incentivar la restauración en propietarios de tierra?

IMPLEMENTACIÓN

Implementación (Tiempo respuestas 40 min)

1. ¿Existen casos exitosos de restauración en su región? En caso afirmativo liste los lugares y provea información sobre la localización el tipo de proyecto y el por qué es un caso exitoso.
2. ¿Cuál es el estado actual de las capacidades a nivel local para la restauración a escala paisaje?
3. ¿Existe asistencia técnica y extensión rural para brindar herramientas a propietarios que favorezcan la implementación de la restauración?
4. ¿Considera usted que los incentivos a la restauración (si existen) sobrepasan a los incentivos de mercado a la degradación?
5. ¿Existe sistemas de monitoreo sobre la sostenibilidad de paisajes prioritarios en la región?
6. ¿Qué fuentes de financiamiento privado y cooperación internacional (no público) considera pueden apoyar actividades de restauración?

OBJETIVOS DE LA RESTAURACIÓN

Nº	Motivación/Grupos de discusión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Recuperar ecosistemas degradados										
2	Conservar y recuperar biodiversidad										
3	Mejorar productividad silvoagropecuaria a través de prácticas sostenibles										
4	Aumentar la provisión de recursos hídricos										
5	Restablecer servicios ecosistémicos										
6	Recuperar la resiliencia frente a desastres naturales, incendios y cambio climático										
7	Fomentar el turismo sostenible										
8	Mejorar el bienestar humano y la calidad de vida de las comunidades										
9	Mantener y recuperar la identidad y el patrimonio cultural										
10	Fomentar el ordenamiento territorial										
11	Promover la sustentabilidad en la gestión de recursos										
12	Recuperar la funcionalidad ecológica de los ecosistemas										
13	Fortalecer la gobernanza local										
14	Frenar la migración rural										
15	Disminuir la pobreza										
16	Detener el avance de desertificación										
17	Promover incentivos para acciones de restauración y uso sostenible										
18	Fortalecer encadenamientos productivos										
19	Aumentar la cantidad y calidad de información										
20	Oportunidad de cooperación internacional y contribución a metas globales										

BENEFICIOS DE LA RESTAURACIÓN

ECONÓMICOS	SOCIALES	AMBIENTALES
Fortalecimiento del turismo, dinamización de la economía y aumento de ingresos por turismo	Mejora del entorno, del bienestar y de la calidad de vida de las personas	Recuperación de servicios ecosistémicos
Mejora en la productividad agrícola de pequeñas superficies	Empoderamiento de las comunidades hacia objetivos comunes	Conservación, recuperación y aumento de la provisión de agua dulce en cantidad y calidad
Mejora del aprovechamiento de recursos naturales	Disminución de la migración rural	Conservación, recuperación y aumento de la biodiversidad
Recuperación de especies de valor económico	Aumento de la resiliencia frente a impactos por desastres naturales	Recuperación y mejora de la calidad y productividad de los suelos
Ahorro de recursos al incorporar prácticas sostenibles en agricultura y ganadería	Disminución de situaciones de pobreza	Recuperación de áreas degradadas
Beneficios a propietarios locales	Mantención e incremento de empleos de calidad	Mejoramiento de funciones ecológicas
Manejo sostenible del bosque nativo	Acceso equitativo a bienes y servicios ecosistémicos	Recuperación del equilibrio ambiental
Diversificación de productos susceptibles de comercializar	Fortalecimiento de la asociatividad y el desarrollo de cooperativas locales	Puesta en valor del territorio
Desarrollo de actividades productivas a distintas escalas	Fortalecimiento de la educación ambiental	Ordenamiento territorial
Aumento de la economía campesina	Seguridad alimentaria	Disminución de la fragmentación de ecosistemas
Asegurar más y mejores ingresos para las familias rurales a través del turismo, leña, madera	Contribución a la sustentabilidad, legado para futuras generaciones	Aumento de paisajes resilientes
Potencial desarrollo de proyectos eléctricos sustentables	Recuperación de servicios culturales y espirituales	Adaptación de ecosistemas al cambio climático

INSTRUMENTOS DE POLÍTICA

Existentes	Servicio Responsable	Comentarios
Sistema de Incentivos para la Sustentabilidad Agroambiental de los Suelos Agropecuarios - (SIRSD-S)	SAG, INDAP (Ministerio de Agricultura)	Se concentran en fomentar la producción tradicional. Las exigencias ambientales son débiles o inexistentes
		Puede ser un incentivo para “modificar” ambientes naturales y “habilitar” producción agrícola (incentivo perverso)
		Se debe actualizar la tabla de costos, aplicar más recursos al SIRSD-S
		Se debe promover el cambio en la definición de pequeños propietarios, acorde con el desarrollo del país
		Los propietarios están mal acostumbrados, existe mucho asistencialismo
Fondo de Conservación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo	CONAF (Ministerio de Agricultura)	Existen incentivos solo si la restauración es parte de una planificación integral como la ordenación forestal
		Es insuficiente. Ejemplo: “plantación suplementaria” “cortas sanitarias” para bosque nativo; “cortas para bosques irregulares”
		Falta aumentar beneficios en planes de manejo cuando no son forestales
		Debería incluir incentivos por servicios ecosistémicos
Compensaciones ambientales	Ministerio del Medio Ambiente	Sólo para proyectos de inversión que ingresan al Servicio de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA)
Ley de Fomento al Riego	CNR (MINAGRI)	Incentivos perversos que favorecen la degradación por sistemas de riego ya que a veces se aumenta la demanda de agua por estos sistemas y otros sectores sufren escasez
Incentivos de mercado		Existe un mercado internacional que demanda productos certificados

RETOS

Tema	Debilidades	Propuestas
Coordinación inter-institucional	Existe coordinación interinstitucional, pero es reducida, incipiente e incluso en muchos casos inexistente.	Es necesario implementar un ente regulador, una institución guía, un departamento de coordinación institucional.
	La coordinación no se realiza con formalidad.	Se necesitan incentivos y recursos para la coordinación.
	Se observa que instituciones del mismo ministerio están haciendo cosas parecidas, sin embargo, no hay engranaje entre acciones.	Se debe trabajar en conjunto desde la institución, entre Departamentos. Luego entre los servicios de los Ministerios.
	Falta coherencia entre los planes de los diferentes ministerios.	Entre Ministerios se requiere una comunicación fluida y constante en temas de restauración.
Coordinación instituciones - sociedad civil a escala local y regional	Los instrumentos de política pública son diseñados a nivel nacional de manera centralizada y no recogen las particularidades de las diferentes regiones y territorios.	Implementar mejoras en la coordinación a escala local y regional.
	En los territorios insulares la institucionalidad presente es muy baja, por lo tanto, existe desconexión con las políticas y programas que se desarrollan en el continente.	Crear equipos o cuadros técnicos permanentes interministeriales para que esos equipos organicen la coordinación con la sociedad civil.
	Existen conflictos étnicos, culturales, históricos, por ejemplo, en Rapa Nui entre CONAF y la actual administración del parque.	Incrementar la coordinación intersectorial y entre municipios - ministerios - sociedad civil – academia.
		Fortalecer las capacidades en diseño de modelos de gobernanza.
Coordinación instituciones de gobierno - privados	La coordinación es aún menor entre los organismos del Estado y los privados, (institucionalidad desordenada).	Necesidad de alineamiento público para que se genere una conexión con el ámbito privado a todo nivel.
	Los territorios insulares no existen redes público-privadas. No existe tendencia de macrozona, falta una red institucional de articulación mancomunada.	Es necesaria la coordinación de los servicios del Ministerio de Agricultura para definir una Hoja de ruta de atención regional aplicada en el Plan Piloto de Manejo sustentable de la tierra, que busca mejorar la conexión Institucional – Propietarios.
Coordinación sociedad civil	Existen divisiones internas, falta gobernanza.	Es necesario fortalecer el empoderamiento de actores locales
	En territorios insulares resulta complejo tomar acciones directas, la capacidad de gestión es muy limitada.	Necesidad de alinear a ONGs para que se involucren en áreas en que se concentra la biodiversidad y mayores niveles de degradación.

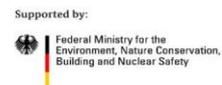
Dr. René Zamora-Cristales, WRI, rene.zamora@wri.org

Latin America Research and Innovation Coordinator, Initiative 20x20, World Resources Institute
Deputy Coordinator IUFRO Division 3.01, Road Networks and Transportation
Courtesy Assistant Professor, College of Forestry, Oregon State University

Initiative
20x20



Kathleen Buckingham
Sabin Ray
Bernadette Arakwiye
Ana Gabriela Morales
Ruchika Singh
Dow Maneerattana
Satrio Wicaksono
Hanny Chrysolite
Aaron Minnick
Lisa Johnston



based on a decision of the German Bundestag